



Teknik- og Miljøudvalget

Sendt pr mail til:

[c-bem-mobilitet@balk.dk](mailto:c-bem-mobilitet@balk.dk)

[Kolonihave@balk.dk](mailto:Kolonihave@balk.dk)

Den 24. november 2020

J.nr.: 2181-01 KF/MMF

Olivia Karen Höcky

33445577

oh@ecolaw.dk

**Vedr.: Anmodning om foretræde på vegne af de fem frie haveforeninger**

Til Ballerup Kommunes Teknik- og Miljøudvalg.

Som advokat for de fem frie haveforeninger Omegnens Fritidshaveforening Harrestrup, Omegnens Fritidshaveforening Ågerup, Andelshaveforeningen Hanevad, Parcelforeningen Godthåb af 1952 og Andelshaveforening Harrestrupvænge, skal jeg hermed anmode om foretræde på det møde i Ballerup Kommunes Teknik- og Miljøudvalg, hvor spørgsmålet om forslag til Lokalplan nr. 182 skal behandles.

Det er min opfattelse, at hvis lokalplansforslag nr. 182 vedtages i den nuværende form, vil den udgøre et ulovligt og uproportionalt indgreb i strid med både planloven og grundlæggende forvaltningsretlige principper.

Der er med lokalplansforslaget lagt op til - som Teknik- og Miljøudvalget formentlig allerede er klar over - at Ballerup Kommune fremover vil kunne begrænse kolonihaveforeningernes ret til at benytte og opholde sig i deres kolonihaver i samme omfang som de har gjort hidtil. Helt konkret indebærer lokalplansforslaget, at kolonihaveejerne må benytte deres kolonihaver i færre dage på et år, end de må i dag, og at de skal benytte haverne på nogle af kommunens fastlagte datoer. Dette er et væsentligt indgreb i kolonihaveejernes råderet.

Skindergade 23  
DK-1159 København K  
+ 45 33 44 55 66  
ecolaw.dk  
CVR. 38755498

Kommunens begrundelse for lokalplanens indhold er bl.a., at man ønsker at gøre det lettere at bevise, hvornår folk opholder sig (ulovligt) i kolonihaverne. Samtidig indfører man en begrænsning på, hvor mange dage kolonihaveejerne må opholde sig i deres kolonihaver.

Et sådant indgreb skal både have hjemmel i loven samt være sagligt og proportionalt, hvilket jeg ikke mener er tilfældet i denne sag.

For det første mener jeg ikke, at der i planloven er hjemmel til på lokalplansregi at regulere konkret hvilke dage, uger mv. en kolonihaveejers må befinde sig i sit kolonihavehus.

For det andet mener jeg, at begrænsningen af antallet af dage som en kolonihaveejers må opholde sig i sit kolonihavehus udgør et væsentligt indgreb, som ikke er proportionalt med indgrebets formål, da det kun tjener til at lette bevisbyrden for kommunen som tilsynsmyndighed.

Desuden er der for nogle af haveforeningerne tale om, at der vil blive indført en væsentlig begrænsning af deres bebyggelsesret. Dette gælder godt nok først i det tilfælde et kolonihavehus fx rives ned og skal bygges op igen, men konsekvensen er stadig at de enkelte kolonihavehuses værdier forringes, ligesom at der er en stor risiko for, at denne begrænsning vil medføre, at haveforeningens huse langsomt vil gå i forfald, fordi ingen tør at istandsætte bygningerne af frygt for at "vække" en ny lokalplans bestemmelse til live.

Derfor bør lokalplansforslagets lovlighed og proportionalitet belyses til det yderste, inden Kommunalbestyrelsen skal tage endelig stilling til lokalplanens ordlyd. Dette for at sikre, at lokalplansforslaget er lovligt og forvaltningsretligt korrekt behandlet.

Beklageligvis har Ballerup Kommune indtil nu kun i et begrænset omfang – i form af en offentlig høring – udvist velvillighed til at indgå i dialog med de fem haveforeninger undervejs i processen, på trods af flere opfordringer fra haveforeningerne.

Derfor finder jeg det også formålstjenligt for såvel kommunen som for de frie haveforeninger, at sagen uddybes mundtligt på det møde, hvor Teknik- og Miljøudvalget skal behandle lokalplansforslaget.

Jeg skal derfor venligst anmode om at få oplyst, hvornår Teknik- og Miljøudvalget forventer at behandle lokalplansforslaget, samt at få bekræftet, at undertegnede og repræsentanter fra de fem frie haveforeninger kan få foretræde.

Jeg vedhæfter for god ordens skyld den skriftlige indsigelse mod lokalplansforslaget, som er indsendt af min kollega, advokat Helena Gjerding, den 3. september 2020.

Med venlig hilsen

Knud Foldschack  
Advokat (L), Partner