

Til:

sp@sk-advokater.dk

Cc:

[Ulla Palm Larsen \(ULLL\) \[ulll@balk.dk\]](mailto:Ulla.Palm.Larsen@balk.dk); [Mick Fürst Steffensen \(mis9\) \[mis9@balk.dk\]](mailto:Mick.Fuirst.Steffensen@balk.dk); [Kolonihaver \[Kolonihave@balk.dk\]](mailto:Kolonihaver@balk.dk); mts@sk-advokater.dk; [Formandskabet](#)

4. december 2020 22:36

Meddelelsen blev sendt med høj prioritet.

Kære Steffie

Jeg beklager meget du ikke har fået svar tidligere. Det beror på, at vi ikke havde koordineret, hvem der skulle sende svaret og alle antog derfor det var gjort.

Vi har forstået din anmodning om aktindsigt, således at du ønsker indsigt i alle sager om ulovligt ophold i kolonihaver i Ballerup Kommune. Vi har kigget på sagen, og må desværre meddele dig at vi ikke kan imødekomme din ansøgning om aktindsigt. Du meddeles med andre ord afslag på din anmodning om aktindsigt. Nedenfor kan du læse mere om begrundelsen for afslaget.

Vi har lagt til grund, at du ikke er partsrepræsentant for de borgere hvis sager du har søgt aktindsigt i. Din anmodning om aktindsigt er derfor blevet behandlet efter reglerne i offentlighedsloven. Hovedreglen om aktindsigt i den offentlige forvaltning fremgår af offentlighedslovens § 7, stk. 1, hvorefter enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Din anmodning om aktindsigt omfatter ved groft estimat ca. 220 sager. For kunne meddele dig aktindsigt skal vi først udsøge de 220 sager. Vores journalsystem i folkeregisteret er systematiseret efter borgeres CPR.nr. og vi kan derfor ikke lave opslag efter 'ulovlig beboelse i kolonihaver'. Det betyder, at vi for at kunne imødegå din anmodning skal gennemgå 500 sager for at finde frem til de ca. 220 sager der vedrøre ulovlig beboelse i kolonihaver. Det vurderes, at fremsøgningen og gennemgangen af de ca. 220 sager, vil tage 220 timer. Du meddeles på den baggrund afslag på din anmodning i medfør af offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1, da behandlingen af anmodningen vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug.

Det bemærkes i den forbindelse, at hvis Ballerup Kommune ville kunne fremsøge de ca. 220 sager uden et uforholdsmæssigt ressourceforbrug, ville alle sager skulle gennemgås for at kunne undtage oplysninger om borgernes private, herunder økonomiske forhold, jf. § 30, nr. 1. Det bemærkes i den forbindelse, at det er Ballerup Kommunes vurdering, at den resterende del af oplysningerne i dokumenterne ikke vil have et forståeligt eller sammenhængende meningsindhold, og derfor vil være undtaget for aktindsigt efter offentlighedslovens § 34, nr. 3.

Ballerup Kommune har overvejet at give aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet, men afvejningen af på den ene side hensynet til de beskyttelsesinteresser, der ligger bag den pågældende undtagelsesbestemmelse, eller andre lovlige hensyn, og på den anden side hensynet til de interesser, der ligger bag anmodningen om aktindsigt, har ført til, at vi ikke finder grundlag for at give aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet. Vi har her lagt væk på ressourceforbruget, samt det forhold, at de enkelte sager vil kunne indeholde oplysninger af privat karakter.

Med venlig hilsen

Maria Mankov

Borgerservicechef

Center for Arbejdsmarked